

摘藻堂四庫全書薈要

經部

欽定四庫全書薈要

經部
大易辯言卷二十一



詳校官祭酒臣韋謙恒

欽定四庫全書薈要卷一百三十四


經部

大易粹言卷二十一

宋 方聞一 編



震下
離上

伊川先生曰噬嗑序卦可觀而後有所合故受之以

噬嗑者合也既有可觀然後有合之者也噬嗑所以次觀也噬齧也噬合也口中有物間之齧而後合之也卦上下二剛爻而中柔外剛中虛人頤口之象也中虛之中又一剛爻為頤中有物之象口中有物

則隔其上下不得噍必齧之則得噍故為噬嗑聖人

以卦之象推之於天下之事在口則為有物隔而不

得合在天下則為有強梗或讒邪間隔於其間故天

下之事不得合也

一无也字

當用刑法小則懲誡大則誅

戮以除去之然後天下之治得成矣凡天下至於一

國一家至於萬事所以不和合者皆由有間也无間

則合矣以至天地之生萬物之成皆合而後能遂凡

未合者皆為間也若君臣父子親戚朋友之間有離

貳怨隙者蓋讒邪間於其間也除去之則和合矣故

間隔者天下之大害也聖人觀噬嗑

一作齧合

之象推之

於天下萬事皆使去其間隔而合之則无不和且治

一作治

矣噬嗑者治天下之大用也去天下之間在任

刑罰故卦取用刑為義在二體明照而威震乃用刑

之象也

易傳

噬嗑亨利用獄

伊川先生曰噬嗑亨卦自有亨義也天下之事所以

不得亨者以有間也噬而噬之則亨通矣利用獄噬

而噬之之道宜用刑獄也天下之間非刑獄何以一作

不可去之不云利用刑而云利用一无利用字獄者卦有

明照之象利於察獄也獄者所以究察情偽得其情

則知為間之道然後可以設防與致刑也易傳

橫渠先生曰子路禮樂文章未足盡為政之道以其

重然諾言為衆信故片言可以折獄如易所謂利用

折獄利用刑人皆非卦爻盛德適能是而已焉

正蒙

白雲郭氏曰噬嗑之名有二義合而言之則噬而後合噬而後亨事之序也別而言之則方噬者未合既噬者不噬噬為始也噬為終也終始之義分焉文王之辭兼始終故言亨謂噬之終也言利用獄謂噬之始也噬之始立卦之義也噬之終卦成之義也周公論立卦之始故爻辭言噬而不言噬非无噬義也舉一以明之耳孔子於彖從文王蓋釋文王之辭也於象從周公蓋釋周公之辭也於繫辭極其終蓋明文

王周公之所未言也故言日中為市致天下之民聚天下之貨又曰噬者合也物不可以苟合而已皆以噬為義而不及噬也如是則知方立卦之始主於噬而卦成之後主於噬矣主於噬故利用獄噬亨之時非利用矣是以聖人於道德仁義无時不用刑獄雖設而其用有時者蓋本噬噬之義故也唐虞之民不犯成周刑措不用方是時則不以用獄為利也故知利用特在於有間之時易之為辭其旨遠哉然頤中

有物事之至小者也而名卦之義有取於此者蓋易之道觸類而長之雖大而天下莫能載小而物莫能破者其道皆一也又況頤中至小猶須震之動離之明而後可斷矧有大於此者乎是以聖人欽慎之而

不忽也

易說

彖曰頤中有物曰噬嗑噬嗑而亨剛柔分動而明雷電合而章柔得中而上行雖不當位利用獄也

伊川先生曰頤中有物故為噬嗑有物間於頤中則

為害噬而嗑之則其害亡乃亨通也故云噬嗑而亨

○剛柔分以卦才言也剛爻與柔爻相間剛柔分而不相雜為明辨之象明辨察獄之本也動而明下震上離其動而明也雷電合而章雷震而電耀相須並見合而章也照與威並行用獄之道也能照則无所隱情有威則莫敢不畏上既以二象言其動而明故復言威照並用之意○六五以柔居中為用柔得中之義上行謂居尊位雖不當位謂以柔居五為不當

而利於用獄者治獄之道全剛則傷於嚴暴過柔則失於寬縱五為用獄之主以柔處剛而得中得用獄之宜也以柔居剛為利用獄以剛居柔為利否曰剛柔質也居用也用柔非治獄之宜也

並易傳

○電者陰

陽相軋雷者陰陽相擊也軋者如石相磨而火光出者電便有雷擊者是也

呂與叔錄

橫渠先生曰九五分而下初六分而上故曰剛柔分合而章合而成文也○六自初而進之於五故曰上

行

並易說

龜山楊氏曰上麗而下動一剛間之頤中有物之象也噬而嗑則間去矣故噬嗑而亨也夫噬嗑者除間之卦也除間以刑為用故利用獄獄者所以治間而求其情也治而得其情則刑之而天下服矣故不言利用刑而曰利用獄也夫剛柔分以爻言也動而明雷電合而章以二體言也繫辭曰爻有等故曰物物相雜故曰文剛柔分而不相雜非文也用文非所以

治獄故也動而明雷電合而章則威明並著而无留
獄矣此治獄之道也六五柔得中而上行用獄之主
也人君阻法度之威而濟之以剛果則片言折之可
也然刑者例也一成而不可變則人君所宜恤也故
古之治獄者吏以獄成告于正正聽之正以獄成告
于大司寇司寇聽之棘木之下大司寇以獄之成告
于王王命三公參聽之三公以獄成告于王王三宥
之而後制刑此以柔用刑不以剛決之意也人君以

剛健為德五君位也而柔居之不當位也故所利惟

用獄而已

自噬嗑亨
至此易說

兼山郭氏曰噬嗑自否出者也否乾上而坤下乾剛而坤柔初六一變而為六五離柔也九五一變而為初九震剛也昔之剛者今則分而下為柔昔之柔者今則分而上為剛故曰剛柔分剛在下則動柔在上則明動而明初未章也合而後章而六五居上无剛健之材利獄除間而已老子曰天地之道虛而不屈

動而愈出此間之不可不除而利獄以除間者人事

也

易說

白雲郭氏曰先人曰噬嗑自否來否乾剛而坤柔初六升而為離柔也九五降而為震剛也雍曰剛柔之分蓋以乾之三剛分一以成震坤之三柔分一以成離也否泰二體乾坤之純故噬嗑與賁皆稱分焉噬嗑之彖蓋具三義自己成一體論之合六爻而言有頤中有物之象自乾坤之變論之則有剛柔分之義

自震離二體而言故曰動而明雷動也電明也雷與
電合則天威於是乎章動而且明則聖人之威於是
乎立此聖人法天之道而用獄也柔得中六五也上
行則法天動而必明之意也故雖无剛健之才以當
其位亦可為噬嗑之主而用獄矣由是知聖人用獄
无私情一本天道而已然則漢唐之興卒无三代之
治者不明法天故也其惡之大尤見於用獄之際不
知雷電之必合以盡動而明之義復蹈秦皇慘毒之

政其傳祀數百年亦已幸矣是以游聖門者羞稱之

說易

象曰雷電噬嗑先王以明罰勅法

伊川先生曰象无倒置者疑此文互也雷電相須並見之物亦有噬象電明而雷威先王觀雷之象法其明與威以明其刑罰飭其法令者明事理而為之防者也

易傳

龜山楊氏曰先王觀雷電威明之象而致慎焉故明

罰勅法明則不濫勅則不苛

易說

兼山郭氏曰象春秋書震夷伯之廟左氏曰展氏有隱隱焉書之金縢曰今天動威以彰周公之德故知雷電之威无隱而弗及也易之取象噬嗑與豐无以異此噬嗑者先動而後明初未明也故不敢折獄致刑豐則先明而後動初已明也故不待明罰勅法而後用也天之動威其行如此則先王之用刑其有不慎者乎故書曰欽哉欽哉惟刑之恤哉於此可見矣

然則噬嗑與豐施設之序何異也曰猶之天也將先春而後秋乎將先秋而後春乎故折獄致刑蓋有不得已而然矣

易說

白雲郭氏曰先人曰噬嗑先動而後明初未明也故不敢折獄致刑豐則先明而後動初已明也故不待明罰勅法而後用也雍曰二卦先後之象盡於此矣然噬嗑方動以期於明必先明其罰勅其法以示天下使天下知所避然後犯于有司者可以麗其罪若

周官大司寇縣刑象之法于象魏小司寇令以木鐸
曰不用法者國有常刑令羣士乃宣布于四方憲刑
禁至於士師又憲禁令于國及郊野此之謂明罰勅
法也豐則已明而動是已布刑也已令憲也動則麗
之刑矣若大司寇邦典定之邦法斷之邦成弊之小
司寇以五刑聽萬民之獄訟附于刑用情訊之至于
旬乃弊之士師察獄訟之辭以詔司寇斷獄弊訟致
邦令此之謂折獄致刑也是皆聖人之政見於有迹

者也若其至仁內充推恩四海蓋不可得而見焉特
於聖人之言得其大槩而已觀舜戒羣后曰欽哉欽
哉惟刑之恤哉其戒臯陶曰惟明克允又曰明于五
刑以弼五教又曰刑期于无刑而臯陶稱舜亦曰好
生之德洽于民心茲用不犯于有司知此則盡噬嗑
之用獄矣然舜之命臯陶必先曰蠻夷猾夏寇賊姦
宄然後曰汝作士蓋蠻夷猾夏寇賊姦宄利用獄之
時也由是知非噬嗑之時聖人未嘗以用獄為利也

易說

初九屨校滅趾无咎象曰屨校滅趾不行也

伊川先生曰九居初最在下无位者也下民之象為受刑之人當用刑之始罪小而刑輕校木械也其過小故屨之於足以滅傷其趾人有小過校而滅其趾則當懲懼不敢進於惡矣故得无咎繫辭云小懲而大誡此小人之福也言懲之於小與初故

一有後字

得无

咎也初與上无位為受刑之人餘四爻皆為用刑之

人初居最下无位者也上處尊位之上過於尊位亦无位者也王弼以為无陰陽之位陰陽繫於奇偶豈容无也然諸卦

一作爻

初上不言當位不當位者

一作不言

位當不當者

蓋初終之義為大臨之初九則以位為正若

需上六云不當位乾上九云无位爵位之位非陰陽之位也○屢校而滅傷其趾則知懲誡而不敢長其惡故云不行也古人制刑有小罪則校其趾蓋取禁止其行使不進於惡也

並易傳

橫渠先生曰戒之在初小懲可止故无咎

易說

龜山楊氏曰先王之用刑期於无刑而已當用獄之初未至於惡積而罪大猶足以遷善也故屢校滅趾使不進於惡而已所以小懲而大誡也

易說

白雲郭氏曰伊川曰初最下上過尊位皆无位也无位受刑者也王弼謂无陰陽之位非也雍曰觀輔嗣傳文曰无位而已伊川謂无陰陽之位者以畧例言初上无陰陽定位故也易之於爻以二三四五為人

道之著初上雖為始終然既居六畫之內安得謂之
无位若謂非有位用事之象則可也是以在噬嗑為
受刑之人夫以聖人仁覆天下於小罪輕刑固宜赦
宥而此初九屢校滅趾不以為過何哉蓋小懲於早
所以大誡於後使惡不進是為无刑之本此聖人之
大仁也不然姑息不忍長惡孰甚焉校者械之通名
在足之校屨之而沒其趾大其校也使之不能行也
乃所以戒其惡之不行也

易說

六二噬膚滅鼻无咎象曰噬膚滅鼻乘剛也

伊川先生曰二應五之位用刑者也四爻皆取噬為義二居中得正是用刑得其中正也用刑得其中正則罪惡者易服故取噬膚為象噬齧人之肌膚為易入也滅沒也深入至沒其鼻也二以中正之道其刑易服然乘初剛是用刑於剛強之人刑剛強之人必須深痛故至滅鼻而无咎也中正之道易以服人與嚴刑以待剛強義不相妨○深至滅鼻者乘剛故也

乘剛乃用。刑於剛強之人，不得不深嚴也。深嚴則得。

宜乃所謂中也。

並易傳

橫渠先生曰：六三居有過之地而已，噬之乘剛而動。

為力不勞動，未過中故无咎。

易說

龜山楊氏曰：六二以中正之德處用獄之時，則刑當而罪得矣。故有噬膚之象焉。膚言噬之易也。鼻者息之出入往來而不窮也。九四為間者也，而初應之二剛合，則為間大而難噬矣。故乘之絕其往來，乃无咎。

易說

兼山郭氏曰六二噬嗑柔得中而上行蓋才不足而
資物以為用者也柔順中正裕於矜恤之仁而畧於
剛斷之義然而噬膚之易有滅鼻之深蓋乘剛之過
也六二且以為戒況其它乎

易說

白雲郭氏曰二三四五皆言噬蓋用刑除間之爻也
膚柔脆之物易噬也夫六二柔順中正之德宜其用
刑无過舉矣今噬膚之易而有滅鼻之深者蓋六二

以柔乘剛患在不及能勉於用剛焉乃能乘剛故此
噬深亦无咎也古者刑亂國用重典豈非噬膚乘剛
之義乎四爻必假膚腊肉見義者以噬嗑之名本
取頤中之象故也

易說

六三噬腊肉遇毒小吝无咎象曰遇毒位不當也

伊川先生曰三居下之上用刑者也六居三處不當
位自處不得其當而刑於人則人不服而怨懟悖犯
之如噬齧乾腊堅韌之物而遇毒惡之味反傷於口

也用刑而人不服反致怨傷是可鄙吝也然當噬嗑之時大要噬間而嗑之雖其身處位不當而強梗難服至於遇毒然用刑非為不當也故雖可吝而

一无而字

亦小噬而嗑之非有咎也○六三

一无三字

以陰居陽處

位不當自處不當故所刑者難服而反毒之也

並易傳

橫渠先生曰所間在四四為剛陽故曰腊肉非禮傷義故曰遇毒能以為毒而舍之雖近不相得小有吝

而无咎也

易說

龜山楊氏曰頤中有物謂九四也則噬嗑之為間惟九四而已故有腊肉之象焉腊肉物之全體也六三柔不當位而居動之極上當九四之剛故噬腊肉而遇毒也噬腊肉而遇毒故可吝然噬終必合故无咎

易說

白雲郭氏曰六二雖乘剛而能噬深者中正故也六三之柔又非中正其噬難矣而能擇乾物之小者噬之猶如治小獄決小罪可謂度德而量力者也然其

威德終不足以服人適足以招怨懟而致悔吝以其
刑既小是以止於小吝而无大咎也鄭氏周官注以
小物全乾為腊馬氏以有骨謂之肺其義最得之毒
害也猶人不勝其噬而疾作也

易說

九四噬乾肺得金矢利艱貞吉象曰利艱貞吉未光也
伊川先生曰九四居近君之位當噬嗑之任者也四
已過中是其間愈大而用刑愈深也故云噬乾肺肺
肉之有聯

一元
聯字

骨者乾肉而兼骨至堅難噬者也噬

至堅而得金矢金取剛矢取直九四陽德剛直為得

剛直之道雖用剛直之道利在克艱其事而貞固其

守則吉也九

一元九字

四剛而明體陽而居柔剛明則傷

於果故戒以知難居柔則守不固故戒以堅貞剛而

不貞者有矣凡失剛者皆不貞也在噬嗑四最為善

○凡言未光其道未光大也戒於

一作以

利艱貞蓋其

所不足也不得中正故也

並易傳

橫渠先生曰五為陰柔故喻乾肺能守正得剛直之

義故艱貞吉其德光大則其貞非艱也

易說

龜山楊氏曰九四合一卦言之則為間者也以爻言之則居大臣之位任除間之責者也易之取象不同類如此夫處群陰之中當除間之責其任難勝矣故有噬乾肺之象焉肺肉之有骨者堅而難噬也噬肺而得金矢以剛克遇之也蓋剛過中故有金矢之象焉夫用獄之道君子所宜盡心也一之以剛直則獄有不得其情者故利艱貞吉孔子曰聽訟吾猶人也

必也使无訟乎雖利艱貞未能使无訟也故曰未光

也

易說

兼山郭氏曰九四肺骨之堅強而難噬者也噬嗑皆以柔而四為頤中之間上下二陰三五之所同欲以噬者也故在訟則為難聽之訟在獄則為難折之獄而九四以剛明而聽之能得其情者也古者以兩造禁民訟以兩造聽之而无所偏受則不直自反而民訟禁矣入束矢於朝不直則入其矢所以懲不直也

以兩劑禁民獄而无偏信則不信者自反而民獄禁矣入鈞金三日乃致於朝不信則入其金所以懲不信也方九四之聽訟也既得其矢則不直者自反而服其非又得其金則不信者自反而服其罪則難折之獄既折而得其情矣尚且曰利艱貞吉則先王之於獄訟其可易言之哉故曰刑者例也例者成也死者不可復生刑者不可復續言一成而不可變也故於聽之始也如此之慎於其成也則又可知矣

易說

白雲郭氏曰先人曰肺骨之乾堅強難噬者也噬嗑
皆以柔而四為頤中之間上下二陰三五之所同欲
以噬者也故在訟則為難聽之訟在獄則為難折之
獄而九四以剛明而聽之能得其情者也古者以兩
造禁民訟以兩造聽之而无所偏受則不直自反而
民訟禁矣入東矢於朝不直則入其矢所以懲不直
也以兩劑禁民獄而无偏信則不信者自反而民獄
禁矣入鈞金三日乃致於朝不信則入其金所以懲

不信也方九四之聽訟也既得其矢則不直者自反而服其非又得其金則不信者自反而服其罪則難折之獄既折而得其情矣尚且曰利艱貞吉則人之於獄訟其可易言之哉故曰刑者例也例者成也死者不可復生刑者不可復續言一成而不可變也故於聽之始也如此之慎於其成也則又可知矣雍曰九四有至難之噬而得東矢鈞金猶曰利艱貞吉者曾子所謂如得其情則哀矜而勿喜蓋聖人明慎欽

恤之意也雖然刑期於无刑必也使无訟如是則得金天亦安足以為聖人之光哉所謂聽訟猶人者也帝堯之光被四表文王之光于四方其道有大於此者矣故孔子之象以九四為未光也

易說

六五噬乾肉得黃金貞厲无咎象曰貞厲无咎得當也伊川先生曰五在卦愈上而為噬乾肉反易於四之乾腴者五居尊位乘在上之勢以刑於下其勢易也在卦將極矣其為間甚大非易噬也故為噬乾肉也

得黃金黃中色金剛物五居中為得中道處剛而四
輔以剛得黃金也五无應而四居大臣之位得其助
也貞厲无咎六五雖處中剛然實柔體故戒以必貞
固而懷危厲則得无咎也以柔居尊而當噬嗑

一作堅

之時豈可不貞固而懷危懼哉

一作忘
危懼也

○貞厲所以

能无咎者以所為得其當也所謂當居中用剛而能

守正慮危也

並易
傳

橫渠先生曰九四上九難於屈服故曰乾肉得居中

持堅之義貞而危則得无咎也

易說

龜山楊氏曰人君任天下之重而以柔居之欲除天下之間噬之亦難矣故有乾肉之象焉然據天下之利勢噬之雖難與噬乾肺則異矣居中而處剛得黃金也噬乾肉得黃金雖不當位而居中則不過處剛則不茹得當也其除間也能勝其任矣故於貞厲而

无咎

易說

兼山郭氏曰六五聽獄之道兩造俱備師聽五辭五

辭簡乎正于五刑五刑不簡正于五罰五罰不服正
于五過五過之疵惟官惟反惟內惟貨惟來然噬嗑
之義有審克之斷无五過之疵可以明于刑之中率
又于民槩彛者也故噬嗑乾肉得黃金亦庶幾居中
之得也尚且曰貞厲无咎何也曾子曰上失其道民
散久矣如得其情則哀矜而勿喜孔子曰聽訟吾猶
人也必也使无訟乎故六五之貞厲才得當而已質
之虞芮質厥成其亦未優乎

易說

白雲郭氏曰先人曰噬嗑之義有審克之斷无五過之疵可以明于刑之中率义于民槩彛者也故噬乾肉得黃金亦庶幾居中之得也又曰六五之貞厲才得當而已質之虞芮質厥成其亦未優乎雍曰乾肉之噬易於乾肺六五柔而用中有可噬之道故得黃金然猶貞厲者蓋未能盡為君之道故也觀彛命臯陶作士而戒以无刑孔子子仲由折獄而自任以无訟蓋君道无事於獄不必有乾肉之噬矣

易說

上九何校滅耳凶象曰何校滅耳聰不明也

伊川先生曰上過乎尊位无位者也故為受刑者居卦之終是其間大噬之極也繫辭所謂惡積而不可揜罪大而不可解者也故何校而滅其耳凶可知矣何負也謂在頸也○人之聾暗不悟積其罪惡以至於極古人制法罪之大者何之以校為其无所聞知積成其惡故以校而滅傷

一无傷字

其耳誠聰之不明也

並易傳

龜山楊氏曰為間之極至於惡積而罪大以其聰不明也使之聞過而改寧至是夫

易說

白雲郭氏曰小人不積小善不去小惡終至於不可揜不可解之際故有何校滅耳之凶則其聰之不明可知也蓋能明善惡安危之戒必无是凶矣然初六滅鼻上九滅耳或以滅為刑而疑之獨孔氏以謂滅沒也蓋屢校何校則刑也屢校桎其足也桎大而沒趾也何校械其首也械大而沒耳也噬膚之易而深

噬焉自沒其鼻用力之過也此皆沒之義也若以滅耳為刵滅鼻為劓滅趾為刖則上九復不為凶而初二又不為无咎也書注劓刵輕刑也考之呂刑刖辟為重故漢重斬趾同於棄市方初六小懲固不當斷趾上九罪大復不當輕刑以是知三者言滅皆非刑也初二无咎上九則凶蓋戒之於蚤故終為无咎上九已極雖戒亦晚矣然則械其首者安知終不麗於大辟乎故為重刑也

易說

大易粹言卷二十一

欽定四庫全書薈要卷一百三十五

經部

大易粹言卷二十二

宋 方聞一 編



離下
艮上

伊川先生曰賁序卦嗑者合也物不可以苟合而已
故受之以賁賁者飾也物之合則必有文文乃飾也
如人之合聚則有威儀上下物之合聚則有次序行
列合則必有文也賁所以次噬嗑也為卦山下有火
山者草木百物所聚也下有火則照見其上草木品

彙皆被其光彩有賁飾之象故為賁也

易傳

賁亨小利有攸往

伊川先生曰物有飾而後能亨故曰无本不立无文不行有實而加飾則可以亨矣文飾之道可增其光彩故能小利於進也

易傳

白雲郭氏曰伊川曰賁飾之道非能增其實也能加之文而已又曰理必有對待生生之本也有上則有下有此則有彼有質則有文自然之理也一則不立

二則為文非知道者孰能識之凡卦有以二體之義
及二象成者如屯取動乎險中與雲雷訟取上剛下
險與夫天與水違行是也有取一爻者柔得位而上
下應之曰小畜柔得尊位大中而上下應之曰大有
是也有取二體又取消長之義者雷在地中復山附
於地剝是也有取二象兼取二爻變者風雷益又取
損上益下山下有澤損又取損下益上是也有以二
象成卦又取爻義者夬之剛決柔姤之柔遇剛是也

有以用成卦者異乎水而上水井木上有火鼎是也
有以形為象者山下有雷頤頤中有物曰噬嗑是也
此成卦之義也如剛上柔下損上益下據成卦而言
非謂卦中升降也如訟无妄云剛來非謂自上體而
來也凡柔居五者皆云柔進而上行柔居下者也居
尊位是進而上行也非謂自下體而上也先儒謂賁
本泰卦宜有乾坤重而為泰又由泰而變之理乎雍
曰賁自泰來雖取六二上九之變其實主文明之道

者六二而已故彖釋賁亨則曰柔來文剛其文有異
於噬嗑所謂剛柔分也小利有攸往以上九雖變而
非主卦之爻是以小利而已

易說

彖曰賁亨柔來而文剛故亨分剛上而文柔故小利有
攸往天文也文明以止人文也觀乎天文以察時變觀
乎人文以化成天下

伊川先生曰卦為賁飾之象以上下二體剛柔交相

一作
相交

為文飾也下體本乾柔來文其中而為離上體

本坤剛往文其上而為艮乃為山下有火止於文明而成賁也天下之事无飾不行故賁則能亨也柔來而文剛故亨柔來文於剛而成文明之象文明所以為賁也賁之道能致亨實由飾而能亨也分剛上而文柔故小利有攸往分乾之中爻往文於艮之上也事由飾而加盛由飾而能行故小利有攸往夫往而能利者以有本也賁飾之道非能增其實也但加之文彩耳事由文而顯盛故為小利有攸往亨者亨通

也往者加進也二卦之變共成賁義而彖分言

一无言字

上下各主一事者蓋離明足以致亨文柔又能小進也天文也文明以止人文也此承上文言陰陽剛柔相文者天之文也止於文明者人之文也止謂處於文明也質必有文自然之理理必有對待生生之本也有上則有下有此則一作必有彼有質則有文一不獨立二則為文非知道者孰能識之天文天之理也人文人之道也○天文謂日月星辰之錯列寒暑陰

陽之代變觀其運行以察四時之遷改也○人文人
理之倫序觀人文以教化天下天下成其禮俗乃聖
人用賁之道也賁之象取山下有火又取卦變又柔
來文剛剛上文柔凡卦有以二體之義及二象而一
而成者如屯取動乎險中與雲雷訟取上剛下險與
天水違行是也有取一爻者成卦之由也柔得位而
上下應之曰小畜柔得尊位大中而上下應之曰大
有是也有取二體又取消長之義者雷在地中復山

附於地剝是也有取二象兼取二爻交變為義者風
雷益兼取損上益下山下有澤損兼取損下益上是
也有既以二象成卦復取爻之義者夬之剛決柔姤
之柔遇剛是也有以用成卦者巽乎水而上水井木
上有火鼎是也鼎又以卦形為象有以形為象者山
下有雷頤頤中有物曰噬嗑是也此成卦之義也如
剛上柔下損上益下謂剛居上柔在下損於上益於
下據成卦而言非謂就卦中升降也如訟无妄云剛

來豈自上體而來也凡以柔居五者皆云柔進而上
行柔居下者也乃居尊位是進而上也非謂自下體
而上也卦之變皆自乾坤先儒不達故謂賁本是泰
卦豈有乾坤重而為泰又由泰而變之理下離本乾
中爻變而成離上艮本坤上爻變而成艮離在內故
云柔來艮在上故云剛上非自下體而上也乾坤變
而為六子八卦重而為六十四皆由乾坤之變也

並易

傳

○古者學為文否曰人見六經便以謂聖人亦作

文不知聖人亦

一作只

攄發胃中所蘊自成文耳所謂

有德者必有言也曰游夏稱文學何也曰游夏亦何
嘗秉筆學為詞章也且如觀乎天文以察時變觀乎
人文以化成天下此豈詞章之文也

劉元承
手編

龜山楊氏曰賁飾也文无所止則无所致飾焉文明
而麗乎止卦之所以為賁也凡賁之道能為之文而
已不能增其質也柔來文剛有其質矣故亨剛上而
文柔天文也由是而變化生焉故觀此足以察時變

傳曰器以藏禮禮以藏器則文明止矣此人文也故

觀此足以化成天下

自賁亨至此易說

兼山郭氏曰王輔嗣曰互體不足推及卦變變又不足推至五行一失其原巧愈彌甚哉斯言之過也互體卦變其來尚矣將一切而去之不可也且賁之成卦變自泰來上六之柔下文於九二之剛九二之剛上文於上六之柔故曰柔來而文剛故亨分剛上而文柔故小利有攸往是則剛柔上下相錯而相文

天文人文備於此矣此言不可誣也而鄭康成之徒
又謂離為日天文也艮為石地文也天地二文交相
飾焉成賁蓋在天成象在地成形无一物不相文今
纔得之二象而已故經曰日月麗乎天百穀草木麗
乎土率由是也惟人也內之於一身外之於庶物因
其理而節文之所謂文明以止是也故君尊臣卑君
南嚮臣北面父坐子立兄先弟後夫唱婦和上行之
以成教下化之以成俗豈出於或使之然哉蓋本於

上下相文自然而止耳故觀乎天文則有日中星鳥
宵中星虛而知東作西成之序薄蝕之異精祲之祥
而知吉凶水旱之變則時變可知也觀乎人文則二
南之道麟趾騶虞之應則化成可知矣故謂水火土
石風雨露雷不如剛柔相摩八卦相盪之為博也斗
振天而進日違天而退者不如日往則月來寒往則
暑來之為約也故君子惟易可以盡心焉

易說

白雲郭氏曰先人曰鄭康成輩謂離為日天文也艮

為石地文也天地二文交相飾焉成賁蓋在天成象
在地成形无一物不相文今纔得之二象而已故經
曰日月麗乎天百穀草木麗乎土則凡麗乎天地者
无非文也惟人則內之於一身外之於庶物因其理
而節文之所謂文明以止是也故君尊臣卑君南面
臣北面父坐子立兄先弟後夫唱婦隨上行之以為
教下化之以成俗一本於上下相文自然而止耳故
觀乎天文則日中星鳥宵中星虛而知東作西成之

序時變可知也觀乎人文則二南之道麟趾駟虞之
應化成可知矣故謂水火土石風雨露雷不如剛柔
相摩八卦相盪之為博也斗振天而進日違天而退
不如日往則月來寒往則暑來之為約也故君子惟
易可以盡心焉雍曰王氏有言互體不足遂及卦變
變又不足推至五行一失其原巧愈彌甚此言卦變
不可用也及觀輔嗣解賁之彖辭則曰坤之上六來
居二位柔來文剛之義也乾之九二分居上位分剛

上而文柔之義也如此則賁自泰來乃卦變也故正義曰今謂此卦本泰卦故也是以隨蠱噬嗑賁之彖以卦變為主臨川則云艮乾德之所成離坤道之所成如此則亦可為旅亦可為諸卦蓋諸卦皆自乾坤索而成今獨言於離下艮上之賁者以自乾下坤上之泰來不得與諸卦同也且賁飾也交相飾謂之賁柔來而文剛則剛為質而柔為文也以剛為質而柔文之得中得正此六二所以亨賁也分剛上而文柔

則柔為質而剛為文也以柔為質而剛文之又非中正之位可小事而已此上九所以小利有攸往也然由二卦之變論之則以六二上九二爻為主是為乾坤之變文也地道无成而代有終則是地來文天天往文地皆以天為主地在其中耳故獨曰天文也由一卦之成論之則上體為艮下體為離是為艮離之成文也故曰文明以止人文也天文主二卦之變人文由一卦之成故觀乎天文者可察時變觀乎人文

者能化成天下此聖人觀賁之卦以用賁之道也以是知乾坤相文而獨歸之天蓋包犧畫乾之道也艮離因變而得人文蓋文王重卦之道也天人之分見

矣

易說

象曰山下有火賁君子以明庶政无敢折獄

伊川先生曰山者草木百物之

一无之字

所聚生也火在

其

一无其字

下而上照庶類皆被其光明為賁飾之象也

君子觀山下有火明照之象以脩明其庶政成文明

之治而无果敢於折獄也折獄者人君之所致慎也

豈可恃其

一元其字

明而輕自用乎乃聖人之用心也為

戒深矣象之所取惟以山下有火明照庶物以用明

為戒而賁亦自有无敢折獄之義折獄者專用情實

有文飾則没其情矣故无敢用文以折獄也

易傳

橫渠先生曰无敢折獄者明不兼於下民未孚也故

止可明政以示民耳

易說

龜山楊氏曰文明以止賁之象也觀文明之象則可

以明庶政用文非折獄之義也

易說

白雲郭氏曰本乎天者親上火之性也本乎地者親下山之德也山在上而親下火在下而親上是又相飾成文之象也聖人之德无加於明文明如此故可以明庶政然无敢折獄者有其象而无其才故也噬嗑以離明而明罰豐以離明而折獄責之文明是有其象也噬嗑動而明豐明以動而責文明以止是无其才也且噬嗑與賁皆有頤中有物之象而賁无除

間之義者蓋動則間當除而止則不能為間也洪範
曰龜筮共違於人用靜吉用作凶亦猶為間雖一而
有動止不同之義也

易說

初九賁其趾舍車而徒象曰舍車而徒義弗乘也

伊川先生曰初九以剛陽居明體而處下君子有剛
明之德而在下者也君子在無位之地无所施於天
下惟自賁飾其所行而已趾取在下而所以行也君
子脩飾之道正其所行守節處義其行不苟義或不

當則舍車輿而寧徒行衆人之所羞而君子以為貴也舍車而徒之義兼於比應取之初比二而應四應四正也與二非正也九之剛明守義不近與於二而遠應於四舍易而從難如舍車而徒行也守節義君子之貴也是故君子所貴世俗所羞世俗所貴一作貴君子所賤以車徒為言者因趾與行為義也○舍車而徒行者於義不可以乘也初應四正也從二非正也近舍二之易而從四之難舍車而徒行也君子之

賁守其義而已

並易傳

橫渠先生曰文明之德以貴居賤脩飾於下故曰賁其趾義非苟進故曰舍車而徒

易說

龜山楊氏曰居一卦之下趾之象也賁其趾徒行之象也不為臣不見諸侯義也故召之則不往往役義也故庶人召之亦往舍車而徒者也君子之自賁其行豈有待乎外哉守義不渝而已故軒車不容巷子貢以為愧仁義之慝輿馬之飾原憲不為也此舍車

而徒之謂歟

易說

白雲郭氏曰趾在下者也徒行賤者之事也皆初之象也君子以義為榮而不以徒行為辱舍生取義尚有之況車徒之間乎是以古之人祿以天下弗顧繫馬千駟弗受一介不以與人一介不以取諸人惟義所在而已故初九以賤自居舍車而徒所謂窮不失義者矣雖徒行也乃以義飾其趾者乎二之虛中猶載我者也舍二應四義弗乘也若夫小人不義而乘

盜之招也。雖慶氏之車，何有於我哉？孔子曰：不義而富且貴於我如浮雲。孟子萬鍾不辨禮義而受之，萬鍾於我何加焉？充舍車而徒之，義則義，不可勝用。然後孔孟之學可得而至也。

易說

六二賁其須，象曰：賁其須，與上興也。

伊川先生曰：卦之為賁，雖由兩爻之變，而文明之義為重二實賁之主也。故主言賁之道，飾於物者不能大變其質也。因其質而加飾耳。故取須，義須隨頤而

動者也動止惟繫於

一無於字

所附猶善惡不由於賁也

二之文明唯為賁飾善惡則繫其質也○以須為象

者謂其與上同興也隨上而動動止惟繫所附也猶

加飾於物因其質而賁之善惡在其質也

並易傳

橫渠先生曰賁其須起意在上也

易說

龜山楊氏曰離麗也陰麗乎陽也二雖為文明之主

然以陰麗陽而已其為賁也不能為无有須之象焉

須附頤而生與上俱興者也

易說

兼山郭氏曰六二安定先生謂須待也君子之道不可以躁進也蓋上下相文之時六二以文明而麗乎下柔順中正无私无應靜而有待物必有致飾者夫待而後應與上同興夫何咎焉不曰吉凶初无失得

故也

易說

白雲郭氏曰先人曰安定先生謂須待也君子之道不可以躁進也蓋上下相文之時六二以文明而麗乎下柔順中正无私无應靜而有待物必有致飾者

雍曰以王輔嗣之清談猶以須為上附之物獨安定
以為須待然後賁之六二可得而言也六二文明之
主也有待而興智之事也然其須也乃所以為賁歟
與上興者柔而无應故須九三剛為之助則可興於
君矣

易說

九三賁如濡如永貞吉象曰永貞之吉終莫之陵也
伊川先生曰三處文明之極與二四二陰間處相賁
賁之盛者也故云賁如如辭助也賁飾之盛光彩潤

澤故云濡如光彩之盛則有潤澤詩云麀鹿濯濯永
貞吉三與二四非正應相比而成相賁故戒以常永
貞正賁者飾也賁飾之事難乎常也故永貞則吉三
與四相賁又下比於二二柔文一剛上下交賁為賁
之盛也○飾而不常且非正

一有則字

人所陵侮也故戒

能永貞則吉也其賁既常而正誰能陵之乎

並易傳

橫渠先生曰上下皆柔无物陵犯然不可邪妄自肆

故永貞然後終保无悔

易說

龜山楊氏曰九三剛得位有其質矣而間乎二陰之間上下交責之故曰責如濡如也居文明之極為二陰所濡非正固而移其質則凶之道也故惟永正乃吉永正則其守固矣非二陰所能移也其孰能陵之

易說

白雲郭氏曰三以剛德居文明之極其不待致飾而責於自然者故曰責如也濡如有相與之義二足以飾三而三亦所以飾二之須也責之時上下相文二

三既以剛柔盡須濡之義得賁之道矣能永保而固
守何吉如之終孰得而陵之哉相與非其道多致陵
此言致飾故終莫之陵也

易說

六四賁如皤如白馬翰如匪寇婚媾象曰六四當位疑
也匪寇婚媾終无尤也

伊川先生曰四與初為正應相賁者也本當賁如而
為三所隔故不獲相賁而皤如皤白也未獲賁也馬
在下而動者也未獲相賁故云白馬其從正應之志

如飛故云翰如匪為九三之寇讎所隔則婚媾遂其
相親矣已之所乘與動於下者馬之象也初四正應
終必獲親第始為其間隔耳○四與初相遠而三介
於其間是所當之位為一无為字可疑也雖為三寇讎所
隔未得親其婚媾然其正應理直義勝終必得合故
云終无尤也尤怨也終得相賁故无怨尤也並易傳

橫渠先生曰以陰居陰性為艮止故志堅行潔終无

尤累

易說

龜山楊氏曰剛上文柔而為艮艮止也剛止乎上而
四居其下未獲賁也故賁如皤如皤白也雖未獲賁
而從上之志已行矣故曰白馬翰如言從之疾也然
分剛文柔雖止乎上匪寇也是乃婚媾也終必獲賁
矣故无尤也

易說

白雲郭氏曰賁雖剛柔相文然陽道常饒故足以兼
人陰道常乏故有受飾之理四雖自飾矣亦有皤如
之質將受物之飾猶六二之須丘園之賁皆虛已待

物之象也初九以剛強之才飾其趾而來翰如之馬也馬之來所以飾四之皤四亦以飾馬之白皆有受飾之質而交相文也此其所以為賁也凡剛自內進柔必疑之蓋力不足而居上常懼人之寇已也初以剛下柔而來應匪寇也婚媾之道也六四雖多懼懷疑終何尤哉伊川云翰從之疾也

易說

六五賁于丘園束帛戔戔吝終吉象曰六五之吉有喜

也

伊川先生曰六五以陰柔之質密比於上九剛陽之

賢陰比於陽復无所係應從之者也受責於上九也

自古設險守國故城壘多依丘坂丘謂在外而近且

高者園圃之地最近城邑亦在外而近者丘園謂在

外而近者指上九也六五雖居君位而陰柔之才不

足自守與上之剛陽相比而志從焉獲責於外比之

賢責于丘園也若能受責於上九受

一作隨

其裁制如

束帛而

一无而字

戔戔則雖其柔弱不能自為為可吝少

然能從於人成賁之功終獲其吉也

之狀帛未用則束之故謂之束帛及其制為衣服必

裁剪紛裂

製而成用也其資於人與蒙同而蒙不言吝者蓋童

蒙而賴於人乃其宜也非童幼而資賁於人為可吝

耳然享其功終為吉也○能從人以成賁之功享其

吉美是有喜也

並易傳

橫渠先生曰陰陽相因物所阜生柔中之德比於上

九上九敦素因可恃而致富雖為悔吝然獲其吉也

其道上行故曰丘園

悔一作
濫易說

龜山楊氏曰先王備禮廣樂藻飾治具所以賁天下也六五柔履尊位而賁于丘園則所賁小矣束帛戔戔用禮薄矣非人君所以賁天下之道也故吝夫丘園已所有也六二正應之象然二為文明之主而五賁之得所賁矣故終吉而有喜

易說

兼山郭氏曰六五丘園以地言之則生財之本也以

人言之則尚德之人也夫得賢者則能立太平之基
亦至治之本也故六五致飾於本其末有不盛者乎
尚且束帛以卷之不嫌於損少亦儉而用禮之意也
儉而用禮則生物不匱而賢者不以沒禮傷廉而違
之故終有喜也彼致飾於物至於窮侈極美與夫得
賢於畎畝之中幡然改是曰使是君為堯舜之君者
可同言之哉

易說

白雲郭氏曰六五為賁之主及于丘園所飾遠矣非

若二三之須濡初四之私應也其道宣不廣且大哉
聖人不遐遺之義也遠且不遺況邇者乎丘園尚及
之況朝廷之上乎故商之賁也及於耕築周之賁也
及於漁釣賁于丘園乃所以飾天下國家非特下飾
窮士而已束帛戔戔幣聘之禮湯聘伊尹文王聘呂
望實幣帛箱篚之意也子夏傳云三元二纁象陰陽
為束帛或以戔戔為多何哉馬氏云戔戔委積貌許
慎以戔從二戈蓋謂有相次不一之意四方聘賢前

後相望於道如有次非一所也然以幣聘賢猶為吝
道故孟子言仁人不可以貨取而在禮不廢故賢者
至而終吉也人君與天下之喜莫喜於得賢故君子
能長育人材則天下喜樂之而詩人於得賢興賢育
材之際未嘗不以喜樂壽考終之蓋六五之吉有喜
之義也先儒多以貢于丘園為聘士獨王氏孔氏以
為國之道不尚華侈而貴儉約其說不同然書言野
无遺賢詩有考槃在澗在阿之刺則丘園宜為賢者

窮處之地必曰賁于丘園蓋示无遺賢之意為國之道孰大於此孰美於此天下之治孰不本於此故在賁之時為君道之至廣大也在易言于野于郊于陸于陵之類皆誠為郊野陵陸何獨假丘園以為質素也況質素為上九之事六五正當賁之盛大之時言賁之盛大无過於得賢及遠為國之休光若從王孔二家說云賁飾於束帛珍寶則質素之道乃隕落若設飾於丘園質素之所束帛乃戔戔衆多此務在積

帛之多即管墨喜利之學貪鄙小道豈足以充賁之
六五之義乎在節之彖曰節以制度不傷財不害民
聖人之崇尚節儉恐傷財害民而已非有望於束帛
珍寶之多也聖人所寶惟賢苟有意於束帛戔戔之
多又安足以為聖人也哉故非聘賢之君不足以當
六五之位王論鄙而害義孔氏膠於爻象无待士之
文丘園之義幾不復聞矣

易說

上九白賁无咎象曰白賁无咎上得志也

伊川先生曰上九賁之極也賁飾之極則失於華偽
唯能質白其賁則无過飾之咎白素也尚質素則不
失其本真所謂尚質素者非无飾也不使華沒實耳
○白賁无咎以其在上而得志也上九為得志者在
上而文柔成賁之功六五之君又受其賁故雖居无
位之地而實尸賁之功為得志也與它卦居極者異
矣既在上而得志處賁之極將有華偽失實之咎故
戒以質素则无咎飾不可過也

並易
傳

橫渠先生曰上而居高潔无所累為物所貴故曰上

得志也

上一作
止易說

龜山楊氏曰賁无色色色者也白賁受色者也惟无
色為能賁有質為能受上九賁之極也剛止乎上有
其質矣而文明麗之受賁者也故无咎而得志

易說

兼山郭氏曰上九見素抱璞成德之始也明白入素
成德之終也雜卦曰賁无色也孔子曰先進於禮樂
野人也後進於禮樂君子也如用之吾從先進又曰

文勝質則史質勝文則野文質彬彬然後君子聖人之於質文何如此之相戾也曰聖人之尚質自然之質也聖人之貴文當文之文也故曰忠信禮之質也義理禮之文也苟无忠信不可以虛拘者此也如賁之文陰陽上下之相文自然之文也至於文明而不以止人為之偽也人為之偽殆不若白賁之為得也禮曰有以文為貴者有以素為貴者天子龍袞諸侯黼大夫黻士玄衣纁裳天子之冕朱綠藻十有二旒黼大夫黻士玄衣纁裳天子之冕朱綠藻十有二旒

諸侯九上大夫七下大夫五士三此以文為貴也有
以素為貴者至敬无文父黨无容大圭不瑑大羹不
和大路素而越席犧尊䟽布鼐禴杓此以素為貴也
然後知質者自然之質文者當文之文孔子曰惡衣
服而致美乎黻冕卑宮室而盡力乎溝洫禹吾无間
然矣此之謂也故三代之王忠質相先救時之敝也
方責之上下相文則文既勝矣白責无咎其救僂之
道歟然則人之文也率歸之偽乎曰文明以止人文

也至於偽何可尚也詩云縣蠻黃鳥止于丘隅子曰
於止知其所止可以人而不如鳥乎為人君止於仁
為人臣止於敬為人父止於慈為人子止於孝與國
人交止於信未有不知止者也故孔子之筮曰白宜
正白黑宜正黑其有取而言之哉

易說

白雲郭氏曰先人曰賁之文陰陽上下之相文自然
之文也至於文明而不以止人為之偽也人為之偽
殆不若白賁之為得也禮有以文為貴者有以素為

貴者孔子曰惡衣服而致美乎黻冕卑宮室而盡力乎溝洫禹吾无間然矣此之謂也故三代之王忠質相先救時之弊也方賁之時文既勝矣白賁无咎其救僂之道歟然則人之文也率歸之偽可乎詩云鶯蠻黃鳥止于丘隅子曰於止知其所止可以人而不如鳥乎為人君止於仁為人臣止於敬為人子止於孝為人父止於慈與國人交止於信未有不知止者也知止則誠而无偽矣雍曰大哉白賁之義也立德

之始也治天下之本也且以一性言之天命謂之性也聖人懼其質而近於禽獸故假賁飾以文之文之不已於是乎窮人欲而滅天理是豈人之性也哉知白賁之義則知天命之性知天命之性則知率性之道知率性之道則知脩道之教此中庸之道所以立也以天下言之則忠之弊救以質質之弊救以文文之不已其弊僊矣大者驕奢淫佚於其上小者放僻邪侈於其下是豈聖人之教哉知白賁之道則救僊

以忠子以繼周雖百世可知此三代之治所以復也
不然則君臣上下沈湎淫佚卿士師師非度從流忘
反尚何化成天下之有乎故彖言文明以止所以止
其初上九言白賁无咎所以復其終義一也方未賁
之時則白賁為非既賁之後乃无咎矣此獨上九之
事故象言上得志蓋得上九之志也

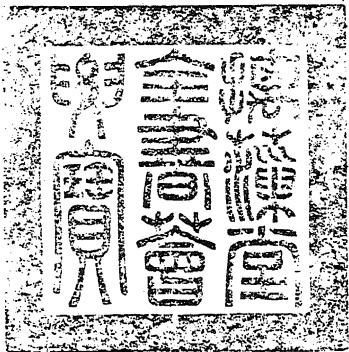
易說

大易粹言卷二十二

謹案卷二十二第五頁前三行夬之剛決柔刊本
夬訛決據程子易傳改

第十四頁前行猶加飾於物刊本加訛知據程
子易傳改





總校官庶吉士臣張能照

校對官庶吉士臣李廷敬

謄錄監生臣陳廷桂

欽定四庫全書薈要

經部

大易辯言卷二十

三五

詳校官祭酒臣韋謙恒



欽定四庫全書薈要卷一百三十六

經部

大易粹言卷二十三

宋 方聞一 編



艮上

伊川先生曰剝序卦賁者飾也致飾然後亨則盡矣
故受之以剝夫物至於文飾亨之極也極則必反故
賁終則剝也卦五陰而一陽陰始自下生漸長至於
盛極羣陰消剝於陽故為剝也以二體言之山附於
地山高起地上而反附著於地頽剝之象也

易傳

剝不利有攸往

伊川先生曰剝者羣陰長盛消剝於一作陽之時衆

小人剝喪於

一無於字

君子故君子不利有所往唯當巽

言晦迹隨時消息以免小人之害也

易傳

白雲郭氏曰剝有二道有民剝君小人剝君子民之

剝君不過厚百姓以自薄為安宅順止之道小人剝

君子則毋與爭利藏器待時而已潛龍勿用內文明

而外柔順艱貞晦其明儉德辟難遯之時義皆君子

遇剝之義也剝之卦辭獨言不利有攸往者遇剝无
它說焉懼君子以道自任與小人校也

易說

彖曰剝剝也柔變剛也不利有攸往小人長也順而止
之觀象也君子尚消息盈虛天行也

伊川先生曰剝剝也謂剝落也柔變剛也柔長而剛
剝也夏至一陰生而漸長一陰長則一陽消至於无

於

字建成則極而成剝是陰柔變剛陽也陰小人之道

方長盛而剝消於

一作剛

陽故君子不利有所往也○

君子當剝之時知不可有所往順時而止乃能觀剝之象也卦有順止之象乃處剝之道君子當觀而體之君子尚消息盈虛天行也君子存心消息盈虛之理而能順之乃合乎天行也理有消衰有息長有盈滿有虛損順之則吉逆之則凶君子隨時敦尚所以事天也

並易傳

橫渠先生曰處剝之時順止以觀天理之消息盈虛

易說

龜山楊氏曰剝剝也陰剝陽也五陰上行小人之長極矣有爵賞以導其前刑威以驅其後中才而下孰不變而從之乎雖有剛明之資蓋將遜言屈身以避害亦理勢然也夫剛柔之往來相為屈伸天行也柔能變剛惟剝之時為然非特相為屈伸而已君子於是時順而止之可也往斯害矣夫坤順而艮止剝之成象也觀剝之象則知所以治剝矣東漢之君子不知出此引姦凶而授之柄率至俱傷兩敗而國隨以

亡蓋有以取之也夫寒暑之變天且不能暴為之況於人乎然君子之尚消息盈虛无時而不然獨於剝言者蓋當是時存亡之機間不容息與他卦異故也

易說

○或問臺諫官如何作曰剝之彖曰不利有攸往

小人長也順而止之觀象也君子尚消息盈虛天行也夫君子之於小人方其進也不可以驟去觀剝之象斯可見矣剝坤下而艮上坤順也艮止也此天理之不可易者也順而止之其漸而非暴之謂乎陰陽

之氣消息盈虛必以其漸君子所尚蓋在於此

語錄

白雲郭氏曰伊川曰山附於地圯剝之象雍曰剝落也剛過久而柔落之卦之所以為剝也自初至五剝五剛而為柔剝之極也一陽順於下而止於上僅足以避害而已故不利有攸往然衆柔剝剛其害為難避君子觀順止之象而行順止之道故能處剝之時也消息盈虛天道之運君子所尚之道也當陽消陰息進盛而剝是為天道自然之運君子何尤焉不過

於觀象順止俟時而已

易說

象曰山附於地剝上以厚下安宅

伊川先生曰艮重於坤山附於地也山高起於地而反附著於地圯剝之象也上謂人君與居人上者觀剝之象而厚固其下以安其居也下者上之本未有基本固而能剝者也故上一作山之剝必自下下剝則上危矣為人上者知理之如是則安養人民以厚其本乃所以安其居也書曰民惟邦本本固邦寧

易傳

廣平游氏曰山附於地則山頽之象山至於頽則以

下不厚而上危故也

易說

龜山楊氏曰小人之剝必自下始浸而至乎上君子

知所以厚下則无所措其剝矣乃可以安宅也

易說

白雲郭氏曰以剛柔言之則天道盈虛消息所以有剝自卦才言之則順而止之為處剝之道由象言之則山附於地者剝也厚下安宅者處剝之道也彖象之義不一而足象言上者非獨君后也凡居上者皆

當然也語曰百姓足君孰與不足是亦厚下之道厚下所以安宅也夫知幾君子未必至於剝之時也不幸而至是不過厚下俟時而已

易說

初六剝牀以足蔑貞凶象曰剝牀以足以滅下也

伊川先生曰陰之剝陽自下而上以牀為象者取身之所處也自下而剝漸至於身也剝牀以足剝牀之足也剝始自下故為剝足陰自下進漸消蔑於

一無於字

一作消亡

貞正凶之道也

謂消亡於正道也

作消亡陰剝陽柔變剛是邪侵正小人消君子其凶
於正也

可知○取牀足為象者以陰侵沒陽於下也滅沒也
侵滅正道自下而上也

並易傳

龜山楊氏曰剝自下而上惟厚下為可以安宅安民
所以厚下也牀人所安也足床所恃以為安者也剝
床以足則蔑厚下之道也故凶小人剝民以自厚得
志則害加乎人天下之凶也及夫進而位乎上則下
已不厚矣亦非所以自安也故其卒至於剝廬而无

所容其凶豈不已甚乎小人知此亦足以戒矣

易說

白雲郭氏曰剝自下興也故初言剝牀以足剝以厚下而安牀雖僅可安身亦非厚下之道况剝其足者乎既失厚下之道則下已滅矣然剝之初而未甚也所以蔑貞則凶言貞固不蔑則无凶矣詩曰載寢之牀故處牀為求安之道剝言牀亦見道之无乎不在也

易說

六二剝牀以辨蔑貞凶象曰剝牀以辨未有與也

伊川先生曰辨分隔上下者牀之幹也陰漸進而上

剝至於辨愈蔑於正也凶益甚矣○陰之侵剝於一

一作

剛陽得以益盛至於剝辨者以陽未有應與故也小

人侵剝君子若君子有與則可以勝小人不能為害

矣唯其无與所以被蔑而凶當消剝之時而无徒與

豈能自存也言未有與剝之未盛有與猶可勝也示

人之意深矣

並易傳

橫渠先生曰三雖陰類然志應在上二不能進剝陽

爻徒用口舌間說力未能勝故象曰未有與也然志在滅陽故亦云蔑貞凶

易說

龜山楊氏曰辨牀之幹蓋上下之辨也剝止乎辨則剝未及上矣以其无應而未有與也然處羣陰之中其能終无與乎故曰未而已則蔑正之凶理必至也

易說

白雲郭氏曰伊川曰辨牀之幹所以分上下也輔嗣謂足之上孔氏謂牀身之下足之上分辨之處義皆

一也剝牀以辨則其剝進矣未有與者遠陽而无應
无以止之也或近陽有應有以止之安有蔑貞之凶
哉天下之患未有不自小至大自微至著苟不能辨
之於早未有不至於凶者剝之初二有凶之漸而非
凶也三以應而无咎四則凶矣

易說

六三剝之无咎象曰剝之无咎失上下也

伊川先生曰衆陰剝陽之時而三獨居剛應剛與上下
之陰異矣異於正在剝之時為无咎者也三之為可

謂善矣不言吉何也曰方羣陰剝陽衆小人害君子
三雖從正其勢孤弱所應在无位之地於斯時也難
乎免矣安得吉也其義為无咎耳言其无咎所以勸
也○三居剝而无咎者其所處與上下諸陰不同是
與其同類相失於處剝之道為无咎如東漢之吕强
是也

並易傳

橫渠先生曰獨應於陽故反為衆陰所剝然无所咎

易說

龜山楊氏曰以陰居陽不當位也而其志剛矣居不當位而間乎衆陰之中勢不足以有為也陰方剝陽而已獨應之失上下矣於義无咎則吉凶不足言也

易說

白雲郭氏曰剝之時小人道長之極羣衆剝君子獨六三捨其羣類於上下而應乎陽是捨小人而從君子也所以在道為无咎然則六三之失其類乃所以

為有得歟

易說

六四剝牀以膚凶象曰剝牀以膚切近災也

伊川先生曰始剝於牀足漸至於膚膚身之外也將滅其身矣其凶可知陰長已盛陽剝已甚貞道已消故更不言蔑貞直言凶也○五為君位剝已及四在人則剝其膚矣剝及其膚身垂於亡矣切近於災禍也

並易傳

龜山楊氏曰剝牀以足以辨則剝其所安而已未及膚也六四履近尊位則剝及膚矣其災也豈不切近

乎

易說

橫渠先生曰迫近君位猶自下剝牀至牀之膚將及於人也不言蔑正剝道成矣一云五於陰陽之際義必上比故以喻膚

易說

白雲郭氏曰牀剝而後及其身及其身自膚始六四上體居牀之上則膚矣初二有及身之漸不能止之則災及其身矣故直云凶也繫辭言剝窮上反下於此可見

易說

六五貫魚以宮人寵无不利象曰以宮人寵終无尤也
伊川先生曰剝及君位剝之極也其凶可知故更不

言剝而別設義以開小人遷善之門五羣陰之主也
魚陰物故以為象五能使羣陰順序如貫魚然反獲
寵愛於在上之陽如宮人則无所不利也宮人宮中
之人妻妾侍使也以陰言且取獲寵一作親愛之義以

一陽在上衆陰有順從之道故發此義○羣陰消無一

消剝於一無陽以至於極六五若能長率羣陰駢首於字

順序反獲寵愛於陽則終无過尤也於剝之將終復發此義聖人勸遷善之意深切之至也

並易傳

橫渠先生曰六五為上九之庸能下寵衆陰則陽獲安而无不利矣異於六五者以其居尊制裁為卦之主故不云剝之也終无尤怨者以小人之心不過圖寵利而已不以宮人見蓄為恥也陰陽之際近必相比六五能上附於陽反制羣陰不使進逼方得處剝之善下无剝之之憂上得陽功之庇故曰无不利

易說

龜山楊氏曰五君位也剝至於切近災則極矣不可
以有加矣故言人君處剝之道夫魚陰物也貫之則
其叙不可亂羣陰順承之象也先王之時六宮各帥
其屬以時御于王所九嬪掌之御叙于王之燕寢女
御掌之而嬪御之職皆列於天官太宰蒞之則燕好
嬖暱之私不得干其上矣貫魚之象也以是寵之何
尤之有夫女子與小人之難養一也先王所以處之
无二道焉使羣陰順承如魚然以宮人寵之則无不

利矣是亦順而止之道也若夫付之以心膂之寄
借之以威福之重而遽絕之則肘腋之變不可測可
不戒之哉

易說

白雲郭氏曰六五柔得尊位大中為剝之主能御衆
陰以承陽者也魚陰類也六五未免其類是以能聯
而貫之制於我也雖制於我而在剝无剛決之義故
以宮人寵之孔子曰惟女子與小人為難養也然則
女子小人為同類御小人以宮人之道斯其宜矣方

剝之時小人進長六五知不可決而寵之所謂順剝之時而為止剝之道者也雖然貫衆陰而寵之疑非聖人之道而曰无不利終无尤者蓋消息盈虛天之所行君子之所尚雖聖人不能違時特於其間雖順以從時而又有止之道以救時耳非若一於順而寵之不知濟時者也安定先生曰以宮人寵但厚之田宅不使竊天下之權则无不利然此謂根蒂之難去

者

易說

上九碩果不食君子得輿小人剝廬象曰君子得輿民所載也小人剝廬終不可用也

明道先生曰息訓為生者息則生矣一事息則一事生中无間斷碩果不食則便為復也寒往則暑來暑往則寒來寒暑相推而歲成焉

劉絢
師訓

伊川先生曰諸陽消剝已盡獨有上九一爻尚存如碩大之果不見食將有復生之理上九亦一作一變則純陰矣然陽无可盡之理變於上則生於下无間

可容息也聖人發明此理以見陽與君子之道不可

亡也或曰剝盡則為純坤豈復有陽乎曰以卦配月

則坤當十月以氣消息言則陽剝

一有盡字

為坤陽

一有復字

來為復

一有然字

陽未嘗盡也剝盡於上則復生於下矣

故十月謂之陽月恐疑其无陽也陰亦然聖人不言

耳陰道盛極之時其亂可知亂極則自當思治故衆

心願載於君子君子得輿也詩匪風下泉所以居變

風之終也理既如是在卦亦然衆陰宗陽為共載之

象小人剝廬若小人則當剝之極剝其廬矣无所容其身也更不論爻之陰陽但言小人處剝極則反其廬矣廬取在上之象或曰陰陽之消

一作交

必待盡而

後復生於下此在上便有復生之義何也夬之上六何以言終有凶曰上九居剝之極止有一陽陽无可盡之理故明其有復生之義見君子之道不可亡也夬者陽消陰陰小人之道也故但言其消亡耳何用更言却有復生之理乎○正道消剝既極則人復思

治故陽剛君子為民所承載也若小人處剝之極則
小人之窮耳終不可用也非謂九為小人但言剝極
之時小人如是也

並易傳

橫渠先生曰處剝之世有美實而不見採然其德備
猶為民所載小人處下則剝牀處上則反傷於下是
終不可用之也

易說

龜山楊氏曰羣陰剝陽而一剛止乎上碩果不食也
剝乾五變也故有碩果之象焉

乾為木果

然君道也父道

也天下不可一日而无也故陰雖上行剛則不食與
夫之上六不可長異矣夫坤順而艮止剝之成象也
碩果不食者順而有以止之故也坤則順而已矣故
履霜堅冰至而卒有疑陽之戰順而无以止之故也
故坤之文言曰履霜堅冰至蓋言順也然剝終則復
亂極則思治當是時君子者民所載也故得輿坤下
承之得輿之象也

坤為大輿

君子而得輿道盛行也小人

无所庇其身則剝廬矣夫陰陽之往來屈伸理之必

至也小人之為亂至於剝廬而後已蓋亦不思而已

矣

易說

白雲郭氏曰果者易食之物也在剝之時君子易傷之象也果之碩大易食而不食君子居剝易傷而不傷者以君子觀剝之象中有順而止之道足以厚下故終不食也且无君子莫治野人无野人莫養君子君子小人蓋相須也輿所以載君子小人之象廬所以庇小人君子之象君子得輿為民所載則有厚

下之道故也。小人之性自下窮上，必剝其廬而後已。剝其廬則无以自庇，終失所安之象，以見小人不可用於天下國家也。唯其終不可用而遭時未復，故以宮人寵之宜矣。能貫之則可寵而寵之亦可貫，所以柔服其心，毋使為患而已。此孔子所以嘆其難養也。然君子之剝非自取也，小人剝之也，故其剝也有漸。小人之性不能有物處剝之極，必自剝矣，是以其亡也忽焉。蓋自取之速也，易於小人女子有順止貫寵。

之道非達時變者不足以知此

易說

大易粹言卷二十三

欽定四庫全書薈要卷一百三十七

經部

大易粹言卷二十四

宋 方聞一 編



震下
坤上

伊川先生曰復序卦物不可以終盡剝窮上反下故受之以復物无剝盡之理故剝極則復來

一无陰極來字

則陽生陽剝極於上而復生於下窮上而反下也復所以次剝也為卦一陽生五陰之下陰極而陽復也歲十月陰盛既極冬至則一陽復生於地中故為復

也陽君子之道陽消極而復反君子之道消極而復

長也故為反善之義

易傳

復亨出入无疾朋來无咎反復其道七日來復利有攸往

伊川先生曰復亨既復則亨也陽氣復生於下漸亨
盛而生育萬物君子之道既復則漸以亨通澤於天
下故復則有亨盛之理也出入无疾出入謂生長復
生於內入也長進於外出也先云出語順耳陽生非

自外也來於內故謂之入物之始生其氣至微故多

屯艱陽之始生其氣至微故多摧折春陽之發為陰
寒所折觀草木於朝暮則可見矣出入无疾謂微陽
生長无害之者也既无害之而其類漸進而來則將
亨盛故无咎也所謂咎在氣則為差忒在君子

一有之道

字則為抑塞不得盡其理陽之當復雖使有疾之固
不能止其復也但為阻礙耳而卦之才有无疾之義
乃復道之善也一陽始生至微固未能勝羣陰而發

生萬物必待諸陽之來然後能成生物之功而无差忒以朋來而无咎也三陽子丑寅之氣生成萬物衆陽之功也若君子之道既消而復豈能便勝於小人必待其朋類漸盛則能協力以勝之也○謂消長之道反復迭至陽之消至七日而來復姤陽之始消也七變而成復故云七日謂七更也臨云八月有凶謂陽長至於陰長歷八月也陽進則陰退君子道長則小人道消故利有攸往也

並易傳

橫渠先生曰言反又言復終則有始循環無窮人指其化而裁之耳深其反也幾其復也故曰反復其道又曰出入无疾

易說

白雲郭氏曰乾剛坤柔相為消長陰剝陽盡至復而剛反在卦之中其義為大幽微難言故因七日以言之則復之義易明非復之義盡於七日而止也陽道方復為泰之始故亨疾猶不疾而速之疾陰陽消長有漸其出其入任道自運无遲速於其間與天之行

健无以異也方剛長之初獨陽未能用必得其類斯
无咎矣是以朋來則有臨有泰而後為復之无咎也
此皆陰陽剛柔大義微而難言者欲觀復道反復无
若歲功之易明故繼以反復其道七日來復也自夏
至陽始剝而於卦為姤建亥剝盡建子而一陽來復
在天之日蓋自鷄首以及星紀凡更七舍在人之月
亦七易矣人之月即月之周天也從天道與日而言
故云七日猶堯典言日永星火日短星昴詩言一之

日二之日皆是也剛長之初利動而往之時蓋自易言之不動而往无以致臨泰自天地言之不動而往无以生萬物自聖人言之不動而往无以治天下其利有攸往皆一也然陰陽剛柔皆一道自天與氣言之則曰陰陽自地與形言之則曰剛柔在易之卦麗于形矣故六爻以剛柔言而復謂之剛反也

易說

彖曰復亨剛反動而以順行是以出入无疾朋來无咎反復其道七日來復天行也利有攸往剛長也復其見

天地之心乎

伊川先生曰復亨謂剛反而亨也陽剛消極而來反
既來反則漸長盛而亨通矣動而以順行是以出入
无疾朋來无咎以卦才言其所以然也下動而上順
是動而以順行也陽剛反而順動是以得出入无疾
朋來而无咎也朋之來亦順動也○其道反復往來
迭消迭息一有也字七日而來復者天之運行如是也消
長相因天之理也陽剛君子之道長故利有攸往一

陽復於下乃天地生物之心也先儒皆以靜為見天地之心蓋不知動之端乃天地之心也非知道者孰能識之

並易傳

○人說復其見天地之心皆以謂至靜

能見天地之心非也復之卦下面一畫便是動也安得謂之靜自古儒者皆言靜見天地之心唯某言動而見天地之心或曰莫是於動上求靜否曰固是然最難

劉元承手編

○近取諸身百理皆具屈伸往來之義

只於鼻息之間見之屈伸往來只是理不必將既屈

之氣復為方伸之氣生生之理自然不息如復言七

日來復其間元不斷續陽已復生物極必返其理須

如此有生便有死有始便有終

入關語錄

○復其見天地

之心一言以蔽之天地以生物為心

陳氏拾遺

○復者反

本也本有而去之今來復乃見天地之心也乃天理

也此賢人之事也

大全集拾遺

○復卦非天地之心復則

見天地之心聖人无

一作未嘗

復故未嘗見其心

語錄

橫渠先生曰復言天地之心咸恒大壯言天地之情

心內也其原在內時則有形見情則見於事也故可得而名狀自姤而剝至於上九其數六也剝之與復不可容線須臾不復則乾坤之道息也故適盡即生更无先後之次也此義最大臨卦至于八月有凶此言七日來復何也剛長之時豫戒以陰長之事故言至于八月有凶若復則不可須臾斷故言七日七日者晝夜相繼元无斷續之時也大抵言天地之心者天地之大德曰生則以生物為本者乃天地之心也

地雷見天地之心者天地之心惟是生物天地之大德曰生也雷復於地中却是生物象曰終則有始天行也天行何嘗有息正以靜有何期程此動是靜中之動靜中之動動而不窮又有甚首尾起滅自有天地以來以迄於今蓋為靜而動天則无心无為无所主宰常然如此有何休歇人之德性亦與此合乃是已有苟心中造作安排而靜則安能久然必從此去蓋靜者進德之基

易說

廣平游氏曰復其見天地之心乎天地之心主於生
物復之時未有物也而物以陽復而生博愛者聖人
之心也復禮未有愛也而博愛之實由復禮而出故
序卦曰復則不妄无妄者天命也先王以此茂對時
育萬物則於博施濟衆也何有

易說

龜山楊氏曰陰極而陽復復斯亨矣復剛反也震動
而坤順動而以順行也一陽復于下而五陰在上則
陽微而陰猶盛矣小人衆而君子獨非一人一日之

力所能勝也動而不以順行則疾之者至則身之不能保尚何朋來之有故動而以順行而後出入无疾出入无疾而後朋来无咎夫陰陽一氣之往來也反復其道終則有始天行也七日謂自姤至復也姤陰始生也陰生則陽消矣故七日而後復夫四時之變浸而為寒暑固非一日之積也天且不能暴為之而況於人乎故剝以順止之復以順而行其道一也當是時陽微矣止而不行則剛終不可長也故利有攸

往夫復也者陽始生動之端也知復之道則天地之心可以默識矣非盡心知性其孰能見之

易說

兼山郭氏曰復者去此而反其本之謂也凡易之道坤息消乾乾息消坤二氣往來是以反其本者復也易以乾坤言形以天地言氣以陰陽言故乾坤之理天地之運陰陽之會无不反其始而後行故乾之初九復于甲子歲功之出起于冬至之夜半七政之行復于牽牛之初以至律厯之紀四時之序无不返于

此者所以黃鍾為萬事本此之謂也復者陽生之初動之始也故曰亨震者動也坤者順也剛反動而以順行是以出入无疾也朋者類也一陽生為復二陽生為臨方其未復也陰上而消陽柔下而阻剛方是時也朋來可乎是以待其陽復則朋来无咎也謂陰降而為朋則小往大來蓋不得為朋矣然獨陽不生獨陰不成二者相為消息亦无時而已也故陽一升而萬物生陰一升而萬物死其反也其復也各終於

六位而時成是以知七日來復也然則四時之運行
日月之代明豈物或使之然哉此天行之自然者也
故孔子謂復其見天地之心乎夫然後知大德之生
生剛反動而以順行而已而說者謂易以靜為復天
地以无心為心觀其自古以固存未有不由于順行
周旋之必信者也且卦之二體靜以法坤動以象震
震已復于下雷已復于地中烏在其靜而已也然謂
靜之終動之始斯可矣且復言七日臨言八月者陰

陽之辭也故言陽以尚消息盈虛之自然言陰亦內

外使之知懼也

易說

白雲郭氏曰先人曰先儒謂易以靜為復天地以无
心為心觀其自古以固存未有不由于順行周旋之
必信者也且卦之二體靜以法坤動以象震震已復
于下雷已復于地中惡在其靜而已也然謂靜之終
動之始斯可矣雍曰復以剛反而亨則天地萬物皆
有待於剛者也剛故動柔故靜物久於靜不能自動

是所以有待於剛然後動而亨也如此則復主動而
非靜姤主靜而非動動靜之義係乎剛柔之反也有
震之動有坤之順以是行焉則上順天地之道下順
萬物之理是以出入行於自然无遲速之異也且剛
柔反復其運不停自其小者視之四時日月可見也
故在易之中一陽為復進而為臨為泰為大壯為夬
為乾一陰為姤進而為遯為否為觀為剝為坤皆其
出也陽出則陰入陰出則陽入陰陽出入反復如此

孰為遲速故无疾而有常也朋來之後然後道大亨而功成故言无咎天行者自天道以言之七日之復是也由七日之復以觀則三才萬物之復莫不皆然復其見天地之心者天地固无心於萬物也而萬物有心於天地因其有心於天地言之故曰天地之心然萬物資天地以有生故天地於是乎生萬物則天地之心无他焉生物而已是以繫辭言天地之大德曰生以有生故有德有德則有心矣復為生物之始

是所以見天地之心也然復之時義大矣而彖不言
大矣哉者蓋復非小道不待言而可知也姤遇之事
有至小者存焉聖人欲人遺其小而玩其大者故姤
言大矣哉也○天地无心於陰陽剛柔也窮極而變
者天地之心也自生萬物觀之則七日來復以生為
天地之心矣自它道觀之皆然故出入无疾反復其
道可觀天地之心如此況人乎

並易說

象曰雷在地中復先王以至日閉關商旅不行后不省

方

伊川先生曰雷者陰陽相薄而成聲當陽之微未能
發也雷在地中陽始復之時也陽始生於下而甚微
安靜一作順而後能長先王順天道當至日陽之始生
安靜以養之故閉關使商旅不得行人君不省視四
方觀復之象而順天道也在一人之身亦然當安靜
以養其陽也易傳○聖人无一事不順天時故至日閉

關

陳氏
拾遺

橫渠先生曰物因雷動雷動不妄則物亦不妄故曰
物與无妄靜之動也无休息之期故地雷為卦○凡
言后者大率謂繼體守成之主也復言先王以至日
閉關商旅不行后不省方以此校之則后為繼承之
主明矣先王以至日閉關者先王所重於至日以其
順陰陽往來閉關者取其靜也閉關則商旅不行先
王无放過事順時以示法亦以示民后不省方如言
富庶優暇不甚省事又明是繼文之主

並易說

龜山楊氏曰雷在地中閉而未發先王不先時而動

所以事天也

易說

白雲郭氏曰坤為靜之終復為動之始雷在地中則動已萌矣而未奮也然天地萬物之理得陽則舒得陰則慘故人喜陽之復而畏剛之剝也先王至日閉關助陽道也喜陽之復懼其微弱而人泄之以先奪陽氣則陽愈微而不進是以閉關而固其氣以助之蓋三才一氣耳方天地欲動而人爭先之是爭天地之動以損天地

之氣也聖人欲奉天時莫不先天地而後人從之是所以閉塞人事以助天地之發也後世為月令者於仲冬之月塗闕廷門閭築圉圉以助天地之閉藏蓋假此以為義誤以至日閉關為天地閉藏之時也夫至日至也天地至復則動而將發生先王至日閉關正謂陽氣方動而微懼人道分奪其氣先動以泄之故奪人動發之氣是所以助天地生發之義也何閉藏之有哉

易說

初九不遠復无祇悔元吉象曰不遠之復以脩身也

伊川先生曰復者陽反來復也陽君子之道故復為反善之義初剛陽來復處卦之初復之最先者也是不遠而復也失而後有復不失則何復之有唯失之不遠而復則不至於悔大善而吉祇宜音祇祇抵也玉篇云適也義亦同无祇悔不至於悔也坎卦曰祇既平无咎謂至既平也顏子无形顯之過夫子謂其庶幾乃无祇悔也過既未形而改何悔之有既未能不勉而中所欲不踰矩是有過也然其明而剛故一

有不善未嘗不知既知未嘗不遽改故不至於悔乃
不遠復也○不遠而復者君子所以脩其身之道也
學問一無問字之道无他也唯其知不善則速改以從善
而已並易傳○祇與底通使底至也无至於悔朱公拱
拾遺

橫渠先生曰祇猶承也受也一云祇悔作神祇之祇
祇之為義示也効也見也言悔可使亡不可使成而

形也

易說

龜山楊氏曰初九陽始生而未形動之微也吉凶悔

各生乎動者也未形而復其復不遠矣故不至於悔

而元吉顏淵之殆庶幾其以是歟

易說

白雲郭氏曰卦辭言出入无疾朋来无咎統復道而
言之也至於七日來復則指天行而言是復道之一
也爻象言君子脩身益亦復也凡易之一卦其義象
皆不可窮盡聖人卦爻象象之外不能悉言者多矣
就其所言之中已具數義學者當觸類通之以極廣
大而已如乾象為天為馬豈能拘於大小之間哉昭

昭之多與天同一撮土之多與地同一卷之石與山
嶽同一勺之水與河海同道无間於小大故也復之
初九顏 盡之能不貳過故不遠而復於道苟貳過
則遠 雖然有不善未嘗不知則蓋嘗有過也有過
則有悔唯不貳過故其悔小而无大悔也凡充有悔
之極則有大凶充无悔之極則有大吉以其不遠復
故知无祇悔以其无祇悔故終知其元吉也此顏子
克己復禮之道故象言脩身也

易說

六二休復吉象曰休復之吉以下仁也

伊川先生曰二雖陰爻處中正而切比於初志從於陽能下仁也復之休美者也復者復於禮也復禮則為仁初陽復於仁也二比而下之所以美而吉也○為復之休美而吉者以其能下仁也仁者天下之公善之本也初復於仁二能親而下之是以吉也

並易傳

橫渠先生曰下比於陽故樂行其善

易說

龜山楊氏曰過而後有復顏淵不貳過猶有過也而

未形焉其復不遠矣非克己者其孰能之茲其所以
為仁歟盡斯道者其惟初乎六二柔順中正无過而
復休而復者也其復也從初而已故曰以下仁也中
正而親仁吉孰加焉

易說

白雲郭氏曰孟子稱樂正子好善優於天下又曰可
欲之謂善有諸己之謂信充實之謂美休美也充好
善之實孟子之所以為美盡下仁之道復之所以為
休其義一也不遠之復克己者也克己復禮仁也故

六二之下初九所以為下仁也然古之人脩身者豈徒然哉所以為齊家治國平天下之始也聖人之治天下仁之而已孟子所謂推恩保四海是也夫欲仁天下者必先仁其身是以中庸言脩身以道脩道以仁而復以初九脩身六二為下仁不亦宜乎

易說

六三頻復厲无咎象曰頻復之厲義无咎也

伊川先生曰三以陰躁處動之極復之頻數而不能固者也復貴安固頻復頻失不安於復也復善而屢

失危之道也。聖人開遷善之道，與其復而危，其屢失故云。厲无咎，不可以頻失而戒其復也。頻失則為危，屢復何咎？過在失而不在復也。○頻復頻失，雖為危厲，然復善之義則无咎也。

並易傳

橫渠先生曰：所處非位，非頻感自危，不能无吝。

吝一作咎

易說

龜山楊氏曰：柔不當位而居動之極，其守不固矣。雖不善，未嘗不知知之，未能不復行者也。故頻復厲夫。

操存舍亡蓋俛仰之間耳其危豈不甚乎然復而頻是亦善補過者也故雖厲而无咎

易說

兼山郭氏曰六三說者皆以頻為頻蹙之頻失位過中不得已而復也獨王昭素先生以謂頻數之頻嘗試考之禮曰或安而行之或利而行之或勉強而行之及其成功一也然不得已而復與勉強而行之无以異也不得已而復尚且知復焉何厲之有與夫孔子所謂義无咎者為不侔矣由是而知頻非不得已

之類亦明矣孔子曰中庸其至矣乎民鮮能久矣人
皆曰予知擇乎中庸而不能期月守也故唯君子能
久於其道其餘則日月至焉而已況一出焉一入焉
塗巷之人也故道有至於數失亦有知其數復得失
之間不能以寸是以危也然而義无咎者知復故也
是以子夏之徒出見紛華盛麗而說入聞夫子之道
而樂與夫回之為人擇乎中庸得一善則拳拳服膺
而弗失之者固有間矣

易說

白雲郭氏曰先人曰先儒皆以頻為頻蹙之頻不得已而復也獨王昭素為頻數之頻頻蹙不得已則勉強而行之及其成功一也何厲之有與孔子所謂義无咎者為不侔矣孔子曰中庸其至矣乎民鮮能久矣人皆曰予知擇乎中庸而不能期月守也唯君子能久於其道其餘則日月至焉而已故道有至於數失亦有知其數復得失之間不能以寸是以危也然而義无咎者知復故也是以子夏之徒出見紛華盛

麗而說入聞夫子之道而樂益頻復也與夫回之為人擇乎中庸得一善則拳拳服膺而弗失之者固有間矣

易說

六四中行獨復象曰中行獨復以從道也

伊川先生曰此爻之義最宜詳玩四行羣陰之中而獨能復自處於正下應於陽剛其志可謂善矣不言吉凶者蓋四以柔居羣陰之間初方甚微不足以相援无可濟之理故聖人但稱其能獨復而不欲言其

獨從道必凶也曰然則不云无咎何也曰以陰居陰柔弱之甚雖有從陽之志終不克濟非无咎也○稱其獨復者以其從陽剛君子之善道也

並易傳

橫渠先生曰柔危之世以中道合正應故不與羣爻

同

易說

龜山楊氏曰居上下四陰之中而獨從陽中行獨復者也陰之從陽性也故謂之從道然柔不中无剛明之才雖欲從道而无受道之質故不言吉與休復之

下仁異矣

易說

白雲郭氏曰位不得中而居四陰之中獨從初九之道而應焉是亦捨其類而獨行其志者也故曰中行獨復七十子於衰周之際從夫子於洙泗之間豈是道歟剝之六三與復之六四反對其義相類故在剝則取其失上下以應乎陽在復則取其獨復以從道也

也

易說

六五敦復无悔象曰敦復无悔中以自考也

伊川先生曰六五以中順之德處君位能敦篤於復善者也故无悔雖本善戒亦在其中矣陽復方微之時以柔居尊下復无助未能致亨吉也能无悔而已

○以中道自成也五以陰居尊處中而體順能敦篤其志以中道自成則可以无悔也自成謂成其中順

之德

並易傳

橫渠先生曰性順位中无它應援以敦實自求而已剛長柔危之世能以中道自考故可无悔不然取悔

必矣

易說

龜山楊氏曰柔得尊位大中而无應於上下无所待而復者也其復也誠於善而已故謂之敦復夫誠自成也故夫子曰中以自考也初九陽始生動之微者也其違未遠故其復也不至於悔而已六五无所待而復安於復者也故直曰无悔不言吉吉不足以言之也

易說

白雲郭氏曰五以陰居尊位在坤之中有厚德之象

故言敦復中以自考者能以中道自厚而已自厚則所以成己者至矣雖未足以盡為君之道亦可以无悔矣中庸曰誠者非自成己而已也所以成物也盡成己成物之道則君道盡二帝三王是也六五為一卦之主其才有所不足故僅能自成與在下君子脩身无以異然初九既无大悔於其初馴致其道則知其終為元吉矣六五居尊極之位方同在下之道雖敦復優於不遠之復而以時位初終論之是未足以

致人君之元吉也故特中以自成而已

易說

上六迷復凶有災眚用行師終有大敗以其國君凶至于十年不克征象曰迷復之凶反君道也

伊川先生曰以陰柔居復之終終迷不復者也迷而不復其凶可知有災眚災天災自外來眚已過由自作既迷不復善在己則動皆過失災禍亦自外而至蓋所招也迷道不復无施而可用以行師則終有大敗以之為國則君之凶也十年者數之終至於十年

不克征謂終不能行既迷於道何時而可行也○復則合道既迷於復與道相反也其凶可知以其國君凶謂其反君道也人君居上而治衆當從天下之善乃迷於復反君之道也非止人君凡人迷於復者皆反道而凶也

並易傳

橫渠先生曰君道過亢反常无施而可故天災人害師敗君凶久衰而不可振也

易說

龜山楊氏曰居卦之外與初異其違道遠矣迷而後

復者也故凶苗民逆命七旬乃格是也迷則妄行故有災眚書曰眚災肆赦眚目病也其為災眚不明而已有可復之道焉故在所肆禹之班師是也豫之時雷出地而奮威行於上矣又順以動故利行師君道也復之與豫以二體言之順動一也而迷復之凶其事則異矣故用行師終有大敗以其國君凶至于十年不克征反君道故也一年數之終十年不克征則終不可用矣禹稱有苗曰昏迷不恭反道敗德此之

謂也

易說

兼山郭氏曰上六君道知柔知剛上六迷而不知復

反君道也

易說

白雲郭氏曰處復之終迷不知反孔子所謂下愚不移者歟夫天道人事皆貴復焉迷不知復則上逆天道下乖人事其凶宜矣言有災眚則得之天得之人者其凶非一也迷復无所不失故其凶至亦无不有之况行師用兵之道尤為危事是以自用之則大敗

佐其君以用之則有十年不克之凶十年極矣十年
不克則自敗可知是其國君凶也且復有自復者有
不能自復而從人者有失而頻復者皆復也上六居
一卦之上有君之道君道以能從人為善坤之六五
黃裳元吉是也上六自不能復又不能從人之復可
謂反君道矣或謂迷而後復非也苟能復矣雖迷何
凶太甲是也冥豫成有渝是也

易說

大易粹言卷二十四